



INN K A L L I N G

til

formannskapsmøte

Det innkalles til formannskapsmøte på Kommunehuset **mandag 6. september 2010 kl. 18.00.**

Til behandling:

- F-SAK 32/10 REFERATSAKER
- F-SAK 33/10 TILLEGGSBEVILGNING TIL KJØP AV SÆRLIG
RESSURSKREVENDE HELSE- OG SOSIALTJENESTER, B-SAK
- F-SAK 34/10 LEDERAVTALE FOR RÅDMANNEN, B-SAK
- F-SAK 35/10 SØKNAD OM STARTLÅN, B-SAK
- F-SAK 36/10 SUPPLERING AV PROFILERINGSGRUPPA MED ETT MEDLEM
- F-SAK 37/10 ANNONSERING I RØMSJINGEN
- F-SAK 38/10 HØRINGSUTTALELSE – MULIG NY MODELL FOR
INTERKOMMUNALT SAMARBEID:
SAMKOMMUNEMODELLEN
- F-SAK 39/10 OMDISPONERING AV MIDLER AVSATT TIL
ASFALTERING RUNDT ELDRESENTERET
- F-SAK 40/10 HVA BØR KOMMUNEN GJØRE MED "DET GAMLE
SAMVIRKELAGET" GNR. 67, BNR. 81/85?
- F-SAK 41/10 SØKNAD OM EKSTRAMIDLER TIL RØMSKOG
IDRETTSANLEGG

Eventuelt.

Forfall meldes kommuneadministrasjonen snarest.

Rømskog, 30.08.10

Nils Nilssen
ordfører

Anne Kirsti Johnsen Boutera
rådmann



RØMSKOG KOMMUNE

SAK: REFERATSAKER

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	06.09.10	32/10	

Saksbehandler:

1. HVA SAKEN GJELDER:

Følgende refereres:

1. Protokoll fra generalforsamling i KompetanseForum AS 15.06.10.
2. Protokoll fra årsmøte i Biblioteksentralen 23.04.10.
3. Mellomrapport fra tilflyttingsprosjekt Grenseland – Placement AS januar/mai 2010.
4. Protokoll fra representantskapsmøte og eiermøte i Østfold interkommunale arkivselskap 16.04.10.
5. Rømskog kommunes skatteregnskap for 2009.
6. Protokoll fra generalforsamling i Opplev Grenseland AS 24.06.10.
7. Rapport 1. halvår 2010 – Fisketurismeprosjektet i Østfold og Akershus.
8. Protokoll fra generalforsamling i Rømskog Utvikling AS 27.04.10.
9. Årsberetning 2009 for Rømskog Utvikling AS.
10. Protokoll fra generalforsamling i ASVO Bjørkelangen AS 02.06.10.
11. Informasjonsbrev fra Indre Østfold Regionråd med oversikt over saker det skal arbeides med i løpet av høsten 2010.
12. Protokoll fra årsmøte i Romerike HMS-senter 12.05.10.
13. F-sak 31/10 – Kjøp av 0,25% eierandel i Norasonde AS. Vedtak er fattet ved skriftlig saksbehandling med svarfrist 24.08.10.
14. Info ang. A-rundskriv 2/2010 fra KS – Avtale om driftstilskudd og takster for fysioterapeuter med avtale om drift av privat praksis med kommunene (statsavtalen).
15. Skriv fra Fylkesmannen i Østfold, datert 22.07.10, med tilbud om krisestøtteverktøy for lokale, regionale og sentrale myndigheter.
16. Grensekommunene Aremark, Marker og Rømskog har av Kommunal- og regionaldep. fått kr. 750.000,- til prosjektet "Grenseland – et bedre sted å bo". Dette er en ny satsing kalt Bolyst, som skal utvikle attraktive lokalsamfunn over hele landet.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Referatene tas til orientering.

Rådmannen i Rømskog, 25.08.10

Anne Kirsti Johnsen Bouter
rådmann

3. VEDTAK:



RØMSKOG KOMMUNE

SAK SUPPLERING AV PROFILERINGSGRUPPA MED ETT MEDLEM

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Formannskapet	06.09.2010	36/10	009

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen Bouter

1. HVA SAKEN GJELDER:

Profileringsgruppa må suppleres med ett nytt medlem etter at medlemmet Bjørn Erik Lauritzen har gått ut av gruppa.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Profileringsgruppa suppleres med ett nytt medlem oppnevnt av formannskapet.

Rådmannen i Rømskog, 23.08.2010

Anne Kirsti J. Bouter
rådmann

3. VEDTAK:

4. SAKENS FAKTA:

Medlemmet Bjørn Erik Lauritzen har gått ut av Profileringsgruppa. Gruppa består pr i dag av ordfører Nils Nilssen, varaordfører Kari Pettersen, daglig leder av Rømskog Utvikling AS og rådmann Anne Kirsti Johnsen Bouter.

5. RÅDMANNENS VURDERING:

Det er behov for at gruppa er fulltallig, og det bør derfor oppnevnes et nytt medlem.

6. AKTUELLE VEDLEGG:

7. UTSKRIFT SENDT:



RØMSKOG KOMMUNE

SAK ANNONSERING I RØMSJINGEN

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Formannskapet	06.09.2010	37/10	036

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen Bouteru

1. HVA SAKEN GJELDER:

Annonsering i Rømsjingen.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Næringsdrivende med åpningstid for publikum gis anledning til å annonsere sine åpningstider i Rømsjingen.

Rådmannen i Rømskog, 24.08.2010

Anne Kirsti J. Bouteru
rådmann

3. VEDTAK:

4. SAKENS FAKTA:

Dagens praksis er at lag og foreninger kan annonsere sine aktiviteter gratis i Rømsjingen. I tillegg annonseres åpningstidene for privatpraktiserende helsepersonell som har offentlig avtale. Bankens åpningstider annonseres også. Andre næringsdrivende ønsker også å få anledning til å annonsere sine åpningstider vederlagsfritt i Rømsjingen.

5. RÅDMANNENS VURDERING:

Det er rimelig at næringsdrivende med åpningstid for publikum likestilles og gis anledning til å annonsere sine åpningstider uten omkostninger i Rømsjingen. Det vil ikke medføre merkostnader for kommunen og vil kunne gi de næringsdrivende flere kunder.

6. AKTUELLE VEDLEGG:

7. UTSKRIFT SENDT:



RØMSKOG KOMMUNE

SAK HØRINGSUTTALELSE – MULIG NY MODELL FOR INTERKOMMUNALT SAMARBEID: SAMKOMMUNEMODELLEN

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Formannskapet	06.09.10	38/10	032
Kommunestyret	23.09.10		

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen Boutera

1. HVA SAKEN GJELDER:

Høringsuttalelse fra Rømskog kommune vedr. forslag til ending i Kommune-loven som åpner for ny mulig modell for interkommunalt samarbeid. Saken har vært behandlet i Grenserådet 25.8.10, som anbefaler kommunene å støtte forslaget til lovendring. Rådmannens anbefaling er i tråd med anbefalt vedtak fra Grenserådet.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune støtter forslaget om lovfesting av samkommunemodellen.
2. Rømskog kommune anbefaler følgende i forhold til departementets forslag:
 - Rømskog kommune slutter seg til departementets forslag om at det kun skal være anledning for en kommune å delta i en samkommune, jf § 81.
 - Rømskog kommune deler departementets forslag om at samkommuner kan vedtas etablert med vanlig flertall.
 - Rømskog kommune slutter seg til departementets forslag om at det ikke skal være anledning å etablere samkommuner på tvers av forvaltningsnivåene, jf § 81.
 - Rømskog kommune slutter seg til departementets forslag om at en samkommune ikke kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper mv, jf § 86

Rådmannen i Rømskog, 25.08.2010

Anne Kirsti J. Boutera
rådmann

3. VEDTAK:

4. SAKENS FAKTA:

I vedlagt høringsnotat fremmer Kommunal- og regionaldepartementet forslag til endringer i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven). Høringsfristen er 1.oktober 2010.

Når det i høringsnotatet foreslås å lovfeste en samkommunemodell, er dette ment som et tilbud til kommunene om en ny samarbeidsmodell, på lik linje med andre modeller for interkommunalt samarbeid.

Samkommunen er strukturelt bygd opp som en kommune. Det er derfor naturlig at kommunelovens regler gjelder tilsvarende så langt de passer. Det foreslås derfor å regulere samkommunemodellen i et eget kapittel i kommuneloven.

Departementet foreslår at samkommunens øverste besluttede organ skal være samkommunestyret. Dette organ skal ha myndighet til å treffe avgjørelse i alle saker som er lagt til samkommunen, så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.

Samkommunen skal kunne opprette underliggende folkevalgte organer. Dette kan særlig være hensiktsmessig dersom deltakerkommunene overlater mange og tunge oppgaver til samkommunen. Hver deltakerkommune skal etter forslaget være representert med minst tre medlemmer i samkommunestyret. Dette sikrer en viss minsterepresentasjon fra hver av deltakerne.

Representanter til samkommunestyret skal velges av og blant deltakerkommunestyrenes medlemmer, noe som vil sørge for forankring i deltakerkommunestyrene. Videre skal de alminnelige reglene i kommuneloven §§ 36, 37 og 38a om valg av medlemmer til folkevalgte organer gjelde ved valg til samkommunestyret og eventuelle underliggende organer.

Av hensyn til samkommunestyrets funksjoner vil det være nødvendig at det velges en leder av samkommunestyret. Reglene i kommunelovens § 9 om ordfører og varaordfører skal derfor komme tilsvarende til anvendelse når det gjelder leder og nestleder av samkommunestyret.

Departementet finner at det er behov for å sikre en tilfredsstillende helhetlig administrativ ledelse med klare instruksjonslinjer, samt saksforberedelsesfunksjon. Dette kan best ivaretas ved at det i en samkommune ansattes en egen administrativ leder. Dette er også en naturlig følge at samkommunen er et eget rettssubjekt med egne ansatte.

Det er en forutsetning for samarbeid i form av samkommuner at det etableres tilfredsstillende kontrollordninger for de enkelte deltakerkommuner overfor samkommunens interne virksomhet. Dette ivaretas gjennom at det etableres et eget kontrollorgan underlagt samkommunestyret. Hver deltakerkommune skal være representert med minst ett medlem i dette kontrollutvalget.

Det vil etter lovforslaget gjelde visse grunnregler for hvordan en samkommune kan organiseres. Det er i tillegg behov for at enkelte andre sider ved samkommunens virksomhet blir fastsatt i en samarbeidsavtale.

Det foreslås videre at det fastsettes en oppsigelsestid på ett år for å kunne tre ut av samarbeidet. Det foreslås videre at deltakerkommunene skal kunne oppløse samkommunen dersom de er enige om dette.

En samkommune vil bli finansiert indirekte gjennom overføringer fra deltakerkommunene, eventuelt supplert med egne inntekter knyttet til samarbeidets virksomhet. Samkommunen vil få sitt økonomiske fundament fastlagt i samarbeidsavtalen.

Samkommunens organisering, det ubegrensede deltakeransvaret og de oppgaver som samkommunen først og fremst er innrettet for, innebærer av de samme hensyn som knytter seg til økonomiforvaltningen i kommuner, også her gjør seg gjeldende for økonomiforvaltningen i en samkommune.

Når samkommuner tildeles kompetanse til å utøve myndighet som normalt ligger til kommunene, må innbyggernes rettsikkerhet ivaretas. De foreslåtte klageordninger følger derfor stort sett klagesystemet i kommunene.

5. RÅDMANNENS VURDERING:

Departementet har listet opp følgende grunnleggende premisser for utforming av samkommunemodellen, og hvordan disse vektlegges i den nærmere reguleringen av samkommunen. I tillegg drøftes og konkluderes det på noen vesentlige veivalg for modellen.

Det blir i høringsnotatet lagt opp til følgende regulering av samkommunen:

- En samkommune skal være en egen juridisk person – utgjøre et eget rettssubjekt – med de rettsvirkninger dette vil ha.
- Det legges ikke opp til at det skal stilles noe særskilt krav til kommunestyrets vedtak om å delta i en samkommune. Å kreve kvalifisert flertall for vedtaket vil kunne gjøre at et lite mindretall i kommunestyret kan hindre inngåelse av nødvendig samarbeid. Det kreves således etter forslaget kun alminnelig flertall i det enkelte kommunestyre for deltakelse i en samkommune. Kvalifisert flertall kan imidlertid være viktig for å få kontinuitet og ro i planleggingen og utførelse av tjenestene i samkommunen.
- Deltakelse i en samkommune bygger på en forutsetning om frivillig tilslutning fra den enkelte kommune. Samarbeid skal således ikke kunne pålegges av staten.
- De krav som stilles til organisering av samkommunen, vil gjøre modellen lite egnet til å opprette flere samkommunesamarbeid på ulike sektorområder og mellom ulike deltakerkommuner. Det foreslås derfor at det ikke bør åpnes for at en kommune kan delta i mer enn en samkommune.
- Som utgangspunkt er samkommunemodellen tilpasset samarbeid om lovpålagte oppgaver og myndighetsutøvelse mellom kommuner og fylkeskommuner. Dette har sin begrunnelse i at kommuner og fylkeskommuner er tillagt ulike lovpålagte oppgaver. Det kan likevel foreligge et behov for samarbeid mellom kommuner og fylkeskommuner på enkelte områder. Det er imidlertid usikkert hvor stort dette behovet er. Det legges i høringsnotatet opp til at vurderingen av om det bør åpnes for et felles samkommunesamarbeid mellom kommuner og fylkeskommuner, bør foretas i forhold til den enkelte særlov.
- En samkommune kan opptre som vertskommune for andre kommuner enn deltakerkommunene, men kun organisert som et såkalt vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28b.
- Deltakerkommunene hefter proratarisk for sin andel av samkommunenes forpliktelser.

- En samkommune kan ikke eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper mv.

Hovedstyret i KS har gitt administrasjonen i oppgave å avgi uttalelse og lyder således:

Fram til 1974/75 var fylkeskommunene i realiteten store samkommuner med representanter til fylkestingene valgt fra den enkelte kommune. Representantenes lojalitet og legitimitet var i sterk grad forankret i det organet som hadde valgt dem; kommunestyret. Ordningen hadde så mange svakheter, ikke minst når det gjaldt beslutnings- og gjennomføringskraft, at den ble avvirket og erstattet av den nåværende med direkte folkevalgte fylkesting. KS er bekymret for at de samme gamle svakhetene vil kunne prege samkommunemodellen også i framtida, ikke minst mangel på innsyn og legitimitet. KS prinsipielle syn er at lokaldemokrati skal ivaretas gjennom direkte folkevalgte organer.

KS mener erfaringsgrunnlaget er for lite til å lovfeste samkommunemodellen på det nåværende tidspunkt. KS mener det må høstes mer erfaring gjennom forsøk.

KS har prinsipielle innvendinger mot lovfesting av samkommunemodellen. En avklaring som legger tydelige rammer for forsøk av dette slaget kan være hensiktsmessig.

Rådmannen har vanskelig for å se den logiske sammenligningen med den tidligere fylkeskommunemodellen. Dette særlig i forholdet til at deltakelse i en samkommune er helt frivillig og med mulighet for å melde seg ut av samarbeidet hvis det ikke skulle svare til forventningene. Kommunene kunne ikke opptre tilsvarende ifht tidligere fylkeskommuner; verken ved å kunne melde seg inn eller ut av samarbeidet.

KS har etter rådmannens vurdering et poeng i forhold til sin prinsipielle holdning knyttet til at lokaldemokratiet skal ivaretas gjennom direkte folkevalgte organer. Rådmannen kan imidlertid vanskelig se at samkommunemodellen i denne sammenheng står noe tilbake i forhold til de øvrige modeller for interkommunalt samarbeid som kommuneloven i dag åpner for.

Siden en lovfesting av samkommunemodellen i utgangspunktet er å tilrettelegge for et frivillig samarbeid mellom kommuner, finner rådmannen det vanskelig å ikke støtte forslaget om lovfesting.

Rådmannen er imidlertid langt mer skeptisk til om modellen i seg selv er den beste måten å løse interkommunalt samarbeid på; både styringsmessig, praktisk og ikke mist økonomisk/ressursmessig. Dette er imidlertid ikke tema i denne høringen, og høringsuttalelsen vil derfor kun ta utgangspunkt i om samkommunemodellen skal lovfestes eller ei; med tilhørende anbefalinger i forhold til de momenter departementet spesielt har bedt kommunene om å uttale seg om.

6. AKTUELLE VEDLEGG:

7. UTSKRIFT SENDT:



RØMSKOG KOMMUNE

SAK: OMDISPONERING AV MIDLER AVSATT TIL ASFALTERING RUNDT ELDRESENTERET.

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Formannskapet	06.09.2010	39/10	102.2
Kommunestyret	23.09.2010		

Saksbehandler: Kjell Flenstad.

1. HVA SAKEN GJELDER:

Omdisponering av midler avsatt i budsjett 2010 til asfaltering rundt eldresenteret.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Avsatte midler i budsjett 2010 til asfaltering rundt eldresenteret omdisponeres til rehabilitering av helse og sosial fløya i eldresenteret.

2. Vedtaket begrunnes i rådmannens saksframlegg.

Rådmannen i Rømskog, 30.08.2010

Anne Kirsti J. Boutera
rådmann

Kjell Flenstad
tjenesteleder utvikling

3. VEDTAK:

3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

4. SAKENS FAKTA:

I budsjett for 2010 er det avsatt kr 1 mill til asfaltering rundt eldresenteret. For å kunne starte opp med asfaltering må kummer og grøfter kartlegges. Det må også kartlegges om det er behov for å sette ned flere kummer for overvann. Dette arbeidet har ikke administrasjonen hatt muligheter til å utføre ennå pga andre presserende oppgaver.

Ved planleggingen av utvidelsen av eldresenteret i 2005 ble behovet for rehabilitering av helse- og sosial fløya vurdert.

Behovet for rehabilitering av helse- og sosial fløya er nå kartlagt i samarbeid med brukerne av fløya. Lege og fysioterapeut har i lengre tid påpekt at dårlig luftkvalitet og mangel på lydisolasjon er et problem. Fylkestannlegen hadde vernerunde 25.08.10. Her ble det bemerket at ventilasjonsanlegget ikke er tilfredsstillende. På tannlegekontoret er det ikke mulig å lufte, da vinduet er brannsikket og ikke kan åpnes.

Ved behov for krise- og korttidsrom brukes badet, men dette er ikke egnet til slik bruk p.g.a. dårlig ventilasjon og manglende vindu og toalett.

Nåværende løsning med medisinskap på vaktrommet er ikke en godkjent ordning, da det stilles krav om et separat rom for oppbevaring og dosering av medisiner.

Tjenesteleder utvikling har satt opp et råbudsjett for rehabiliteringen på kr.790.000,- eks. mva. Dette inneholder installasjon av ventilasjonsanlegg, lydisolasjon, ombygging av lokalene slik at en får et egnet krise- og korttidsrom, eget medisinrom og mer hensiktsmessige lokaler for legekantoret.

5. RÅDMANNENS VURDERING:

Foruten beboerarealene har Rømskog eldrecenter flotte kontorer til administrasjonen, spiserom, garderobe og møterom for de ansatte, samt arbeidsstue og lokaler for frisør og fotpleie. Behovet for et egnet krise- og korttidsrom er stort. Det er også behov for ombygging av lokalene for legekantore og venterom, samt lydisolasjon og ventilasjonsanlegg i tilknytning til disse slik at lokalene blir tilfredsstillende for brukere og medarbeidere.

Administrasjonen ønsker derfor å fremme forslag om å omdisponere midlene, kr.1.000.000,-, som er avsatt til asfaltering til rehabilitering av "gamle" helse- og sosialfløya.

Dette er tiltak som lettere lar seg gjennomføre i 2010 enn å få asfaltert. Behovet for asfaltering vil bli vurdert på nytt i forbindelse med ny økonomiplan

Badet som brukes som krise- og korttidsrom kan brukes som medisinrom.

Legesekretær kan bruke tidligere kontor til helse- og omsorgsleder, og legesekretærens kontor kan bygges om til venteværelse for pasienter. Legetjenesten blir dermed lokalisert til samme side av korridoren, og venteværelset avskjermes fra inngangspartiet.

Med en slik rehabilitering vil helse- og sosialfløya vil lokalene bli funksjonelle både for publikum og de ansatte.

Rådmannen anbefaler derfor at de avsatte midler til asfaltering omdisponeres til rehabilitering av helse og sosial fløya.

6. AKTUELLE VEDLEGG:

Tegning av lokalene

Råbudsjett

7. UTSKRIFT SENDT:



RØMSKOG KOMMUNE

SAK: HVA BØR KOMMUNEN GJØRE MED "DET GAMLE SAMVIRKELAGET", GNR. 67 BNR. 81/85?

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Formannskapet	06.09.2010	40/10	138
Kommunestyret	23.09.2010		

Saksbehandler: Kjell Flenstad.

1. HVA SAKEN GJELDER:

Om kommunen fortsatt skal leie ut "det gamle Samvirkelaget", eller om eiendommen legges ut for salg.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rådmannen i Rømskog, 30.08.2010

Anne Kirsti J. Boutera
rådmann

Kjell Flenstad
tjenesteleder utvikling

3. VEDTAK:

3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

4. SAKENS FAKTA:

Rømskog kommune overtok det "gamle Samvirkelaget" i 1983, da med en tinglyst festeavtale på gnr. 67 bnr. 85. Festeavtalen gjaldt for 25 år og gikk ut 1/1-2010. Festeavtalen er nå slettet og tomta er skjøttet over til Rømskog kommune.

Arealet på eiendommene gnr. 67 bnr. 81/85 er totalt ca.3,9 daa, i følge Statens Kartverk.

Rømskog Mekaniske har siden 1996 leid lokalet. Leietager har gått av med pensjon og har solgt firmaet inkl. maskiner. Leieavtalen er sagt opp og oppsigelsestiden utløper 1/9-2010. Leieinntektene til kommunen har vært kr. 24.000,- pr. år.

Fra 1/1-10 inngikk Nettbuss en leieavtale med kommunen på uteareal på nordsiden av gamle samvirkelaget, med tilsluttende areal for adkomst. I leieavtalen inngår også et lagerrom på 6 m². Leieavtalen løper til 30/6-16, med rett til forlengelse i 1-3 år (1+1+1). Leieinntektene til kommunen er kr. 20.000,- pr år.

Huset er oppført i 1974, bygd i tre på støpt plate. Bygget bærer preg av stor slitasje.

Kommunen har hatt et par henvendelser vedr ønske om kjøp av lokalet.

5. RÅDMANNENS VURDERING:

Administrasjonen kan ikke se at lokalitetene er egnet til eget bruk. Før lokalene kan leies på nytt bør det rehabiliteres.

Vi ønsker derfor en diskusjon på om lokalet bør legges ut for salg, eller om det kun skal være et utleielokale.

Rådmannen legger frem saken uten innstilling.

6. AKTUELLE VEDLEGG:

7. UTSKRIFT SENDT:



RØMSKOG KOMMUNE

SAK: SØKNAD OM EKSTRAMIDLER TIL RØMSKOG IDRETTSANLEGG

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	06.09.10	41/10	244
Kommunestyret			

Saksbehandler: Jon Riiser / sosial og kulturleder

1. HVA SAKEN GJELDER: Søknad fra Rømskog Idrettslag om ekstrabevilgning for å slutføre renoveringen av klubbhuset på idrettsbanen og få utbetalt Fylkeskommunens andel av tippemidler til anlegget.

2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog Kommune bevilger kr. 168 000,- til Rømskog Idrettsanlegg.
2. Midlene utløses under forutsetning av at Idrettslaget innfrir Fylkeskommunens frist for ferdigstillelse.
3. Utgiftene dekkes ved bruk av disposisjonsfond.

Rådmannen i Rømskog, 12.08.2010

Anne Kirsti Johnsen Bouter
Rådmann

Jon Riiser
Sosial- og kulturleder

3. VEDTAK:

4. SAKENS FAKTA:

Rømskog Idrettslag søkte kommunen i slutten av 2006 om økonomisk støtte til oppjustering av klubbhuset på idrettsbanen. I K-sak 71/06 ble det innvilget kr. 350 000,-, som på den tiden utgjorde 1/3 av totalkostnaden. Forutsetningen var at fylket gikk inn med tippemidler i tilsvarende størrelse. Søknad om tippemidler ble avslått pga. av manglende midler.

Idrettslaget søkte igjen i 2008. Vedtaket fra K-sak 71/06 stod ved lag. Prisøkning og en fornyet gjennomgang av prosjektet medførte kostnadsøkning. Søknaden til fylket lød på kr. 518 000,-, med en beregnet total kostnad på ombyggingen på kr. 1.552 000,-. Kommunens andel ville nå bli tilsvarende kr. 518 000,-, følgelig et mellomlegg på kr. 168.000,- i tillegg til tidligere vedtak.

Østfold Fylkeskommune innvilget kr. 518 000,- 16/6-08 til tross for at kommunen ikke hadde innfridd sin andel helt ut. Tidligere bevilgning på kr. 350 000,- ble realisert og utbetalt ifølge K-sak 63/08.

Det er en 2 års frist for bruk av tippemidlene. Mindre forsinkelser i fremdriften medførte at Idrettslaget søkte om utsettelse av tidspunktet for ferdigstilling. Fristen ble utsatt til 1/10-10.

For Idrettslaget vil det være maktpåliggende å få på plass kommunens resterende økonomiske innsats, slik at forutsetningen for å få utløst tippemidlene fra Østfold Fylkeskommune skjer innen 1.oktober. Formann i Idrettslaget kan meddele at de er i rute, og at det kun gjenstår mindre dugnadsarbeider for å fullføre anlegget.

5. RÅDMANNENS VURDERING:

Søkerunden i 2008 bar preg av å være en hastesak, fordi fristen 15. januar ikke kan oversittes, og søknadsprosessen kom sent i gang. Fra kommunens side ble det lagt inn forutsetninger på at nødvendige vedtak og underlagsmaterialer ville bli supplert i ettertid. Klubbhuset har høy prioritet og er en viktig stimulans for idrettsmiljøet for barn og unge i Rømskog. Det hersker imidlertid noe undring over at Idrettslaget fikk innvilget tippemidler til tross for at vedtaket om ekstramidler ikke var fremmet. Når saken kommer opp nå er det for å slutføre anlegget og tilrettelegge for at Idrettslaget får tilkjent sine midler på kr. 518 000,- fra Fylkeskommunen.

6. AKTUELLE VEDLEGG

1. Idrettslagets søknad 10.06.2010
2. Fylkeskommunens frist
3. Vedtak om spillemidler fra Fylkeskommunen
4. Kommunens bevilgning – K-sak 63/08

7. UTSKRIFT SENDT: